

Wg rozdzielnika

dotyczy: przetargu nieograniczonego: Rozbudowa DW 973 Żabno – Kozłów: Zadanie 1 – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr ZDW-DN-4-271-43/18)

- I. W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie na podstawie art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytanie (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

PYTANIE nr 11

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i rozwiązań technologicznych stosowanych w drogownictwie, ale nie ujętych w Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni stanowiącym załącznik nr 31 do Zarządzenia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza obliczenie konstrukcji z wykorzystaniem metody mechanistycznej oraz modyfikację rozwiązań konstrukcji nawierzchni ujętych w Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni z zastosowaniem innych materiałów i rozwiązań technologicznych.

PYTANIE nr 12

Czy metoda mechanistyczna dopuszczona jest do zastosowania w całym zakresie przedmiotowego zamówienia, a także jak należy się odnieść do konieczności posługiwania się tablicą 10.1 (odnoszącą się zgodnie z zapisami pkt 10.2 Katalogu wyłącznie do „rozwiązań konstrukcyjnych przyjętych na podstawie rozdziałów 8 i 9” tj. rozwiązań katalogowych) w przypadku indywidualnego projektowania konstrukcji z zastosowaniem materiałów i rozwiązań technologicznych stosowanych w drogownictwie, ale nie ujętych w Katalogu ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza obliczenie konstrukcji na całym zakresie przedmiotowego zamówienia z wykorzystaniem metody mechanistycznej a projektowana konstrukcja nawierzchni musi spełniać wymagania odnośnie minimalnej grubości konstrukcji ze względu na odporność na wysadzinę. Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w zakresie OPZ (PFU) wprowadzając zamienną str. nr 16 PFU.

PYTANIE nr 13

Zwracamy się z prośbą o informację, czy zadanie obejmuje wykonanie przejść dla pieszych przez drogi boczne (DP i DG) w rejonie ich skrzyżowań z drogą wojewódzką.

W Koncepcji programowej/materiale poglądowym przewidziano wykonanie takich przejść.

ODPOWIEDŹ

Zadanie obejmuje wykonanie przejść dla pieszych przez drogi boczne (DP i DG) w rejonie ich skrzyżowań z drogą wojewódzką w miejscach gdzie jest istniejący lub projektowany chodnik.

PYTANIE nr 14

Zwracamy się z prośbą o informację, czy zadanie obejmuje wykonanie oświetlenia przejść dla pieszych przez ww. drogi boczne oraz o doprecyzowanie ewentualnych oczekiwań związanych z oświetleniem takich przejść. Oświetlenia przejść dotyczą m.in. zapisy PFU ze str. 20, 25, 26 i 27.

ODPOWIEDŹ

Zadanie nie obejmuje wykonania oświetlenia przejść dla pieszych na drogach bocznych.

PYTANIE nr 15

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie lub zmianę zapisu PFU pkt 1.2, ppkt szósty (ostatni na stronie 6) wg którego Zamawiający wymaga przebudowy (lub pozostawienia) chodnika od „*odc. 60 ok km 7+714 do ...*”.

Wykonawca domniemuje możliwość pomyłki pisarskiej - odc. 60 wydaje się kończyć ok km 4+723.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż istotnie w zakresie kwestii wskazanej w pytaniu wystąpiła omyłka pisarska – Zamawiający wymaga przebudowy lub pozostawienia istniejącego chodnika od odc. 60 ok km 4+714 (...).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowej omyłki poprzez zmianę treści SIWZ w zakresie OPZ (PFU) wprowadzając zamienną str. nr 6 PFU.

PYTANIE nr 16

Zwracamy się z prośbą o weryfikację zapisu PFU pkt 1.2, ppkt czternasty (ze strony 7) wg którego poszerzone pobocze należy wykonać od „*.... do odc. 100 ok km 0+640 ... (... do DG nr K203515)*”.

Wykonawca domniemuje możliwość pomyłki jak wyżej w numerze drogi - wg zał. do PFU w ww. lokalizacji znajduje się skrzyżowanie z DG nr K203545.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyjaśnia, iż istotnie w zakresie kwestii wskazanej w pytaniu wystąpiła omyłka pisarska – poszerzone pobocze należy wykonać od „*.... do odc. 100 ok km 0+640 ... (... do DG nr K203545)*”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje korekty przedmiotowej omyłki poprzez zmianę treści SIWZ w zakresie OPZ (PFU) wprowadzając zamienną str. nr 7 PFU.

PYTANIE nr 17

Zamawiający w wymaganiach dla projektanta w SIWZ w cz.II pkt. 3.1.3.2 1) oraz cz.V pkt. 1.4 określa, że Projektant winien opracować dokumentację projektową (projekty budowlane) budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy dróg publicznych klasy co najmniej Z lub dróg równoważnych tej klasie o długości powyżej 1,0 km każda.

W przypadku przebudów dróg zazwyczaj roboty budowlane realizowane są na podstawie zgłoszenia robót, gdzie nie sporządza się projektów budowlanych. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli projektant opracował projekt wykonawczy dla robót realizowanych na podstawie zgłoszenia dla przebudowy drogi klasy co najmniej Z o długości powyżej 1,0 km ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje niniejszym, iż dopuszcza wykazanie na potrzeby spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – odnoszącego się do osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 SIWZ) oraz w kontekście kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta branży drogowej (określonego w cz. V pkt 1.4 i 2.4 SIWZ) – osoby posiadającej doświadczenie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowych budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy dróg publicznych klasy co najmniej Z lub dróg równoważnych tej klasie o długości powyżej 1,0 km każda, przy czym jako dokumentację

projektową należy rozumieć projekt budowlany lub projekt wykonawczy. Zamawiający uznaje wskazaną w pytaniu kwestię, iż przebudowy dróg realizowane są z reguły na podstawie dokonywanych zgłoszeń robót, która to procedura zgłoszeniowa nie wymaga wykonania projektu budowlanego, ale jedynie projektu wykonawczego, w związku z czym Zamawiający informuje, iż w kontekście warunku i kryterium odnoszących się do osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej uzna za miarodajne doświadczenie tej osoby dotyczące opracowania projektów wykonawczych dla konkretnych inwestycji drogowych.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w zakresie SIWZ – cz. opisowej, wzoru oferty (zał. nr 2 SIWZ) oraz treści ogłoszenia o zamówieniu – w odniesieniu do opisu warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 SIWZ oraz opisu kryterium oceny ofert określonego w cz. V pkt 1.4 i 2.4 SIWZ.

PYTANIE nr 18

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymagania odnośnie doświadczenia Projektanta, jeżeli sporządził on dokumentację projektową dla "modernizacji" drogi klasy co najmniej Z o długości powyżej 1,0 km, jeżeli zgodnie z nazewnictwem Prawa Budowlanego wykonywane roboty należałoby zaliczyć jako przebudowę drogi.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje niniejszym, iż dopuszcza wykazanie na potrzeby spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – odnoszącego się do osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (określonego w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 SIWZ) oraz w kontekście kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta branży drogowej (określonego w cz. V pkt 1.4, 2.4 i 8 SIWZ) – osoby posiadającej doświadczenie polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla modernizacji drogi publicznej klasy co najmniej Z o długości powyżej 1,0 km, jeżeli pod względem technicznym roboty, których dokumentacja ta dotyczyła, zgodnie z przepisami Prawa budowlanego kwalifikują się jako przebudowa drogi.

PYTANIE nr 19

W związku ze zmianą PFU zwracamy się z prośbą o informację, czy niżej przywołana interpretacja zapisów aktualnych odpowiada intencji Zamawiającego:

rodzaje podbudów (AC 22 P 30/50, MCE i MCAS) wymienione w PFU (pkt 1.4.2.3 b) ppkt ostatni) należy traktować jako przykładowe, a Zamawiający dopuszcza do zastosowanie te wszystkie rodzaje podbudów, których stosowanie nie narusza przepisów państwowych.

W przypadku odpowiedzi negatywnej zwracamy się z prośbą o określenie wymogów Zamawiającego co do rodzaju podbudowy w sposób jednoznaczny.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza stosowania innych rodzajów podbudów. Powyższe typy podbudów są podane jako przykładowe.

PYTANIE nr 20

Ze względu na stosunkowo dużą zmienność: grubości warstw konstrukcji nawierzchni, stanu technicznego nawierzchni i wartości ugięć sprężystych skutkujących znaczną zmiennością wartości modułów poszczególnych warstw konstrukcji zwracamy się z prośbą o wykreślenie z PFU p. 1.4.2.3 d) wymogu zachowania poziomu zmienności wartości modułów do 50%.

Spełnienie tego wymogu może nie być możliwe i nie zależeć od starań Wykonawcy i Projektanta, a zależeć głównie od obecnego stanu technicznego nawierzchni. W ocenie pytającego do poprawnego wyznaczenia modułów miarodajnych (percentyl max 15%) wystarczający będzie podział na odcinki jednorodne na podstawie monotoniczności wykresu sum skumulowanych ugięć sprężystych.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż odstępuje od konieczności zachowania poziomu zmienności wartości modułów do 50 % - należy stosować percentyl max 15 %.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ w zakresie OPZ (PFU) wprowadzając zamienną str. nr 15 PFU.

- II. Zamawiający informuje, iż w związku dokonanymi zmianami treści SIWZ, o których mowa w pkt I, niniejszym na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmienia określony w SIWZ termin składania ofert, wniesienia wadium oraz otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 22.06.2018 r. godzina 10:30
Termin wniesienia wadium	– 22.06.2018 r. godzina 10:30
Termin otwarcia ofert	– 22.06.2018 r. godzina 11:00

- III. W związku z wprowadzonymi zmianami w załączeniu udostępnia się na stronie internetowej www.zdw.krakow.pl następujące dokumenty zamienne uwzględniające zmiany, o których mowa w pkt I i II (oznaczone datą 06.06.2018 r.):

- zamiennie str. nr 9, 21, 22, 24, 25 i 27 SIWZ – cz. opisowa (uwzględniające zmiany w zakresie opisu warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (cz. II pkt 3.1.3.2 ppkt 1 SIWZ) i opisu kryteriów oceny ofert w zakresie kryterium dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta branży drogowej (cz. V pkt 1.4 i 2.4 SIWZ) oraz terminów, o których mowa w pkt II),
- zamienny zał. nr 2 SIWZ – Wzór oferty (uwzględniający zmiany w zakresie treści pkt 6 „Dodatkowe doświadczenie zawodowe Projektanta branży drogowej”),
- zamiennie str. nr 6, 7, 15 i 16 PFU – w ramach zał. nr 1 SIWZ – OPZ (uwzględniające zmiany w zakresie wymagań dotyczących zaprojektowania i wykonania nawierzchni jezdni oraz podbudowy – zmiana dotyczy zapisów pkt 1.2 i 1.4.2.3. PFU), które zamieszczone są pod adresem ftp://ftp.zdw.home.pl/wzp18/43_18 w folderze „załączniki do pisma z dnia 06.06.2018 r”.

- IV. Przedmiotowe zmiany dokonane w treści SIWZ (o których mowa w pkt I i II) zostają jednocześnie wprowadzone do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17.04.2018r. pod nr Dz.U/S S74 163414-2018-PL – zmiany dotyczą:
- Sekcji III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe
 - Sekcji IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału
 - Sekcji IV.2.7) Warunki otwarcia ofert.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Rozdzielnik:
1 x www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a

DYREKTOR
mgr inż. Marta Maj